



## از آفرینش هنر تا پژوهش هنر

دکتر محسن طبسی\*

\* دکترای پژوهش هنر، رئیس دانشکده هنر و معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد

بیشتر در سطح کارشناسی و کارشناسی ارشد (و نه دکتری) دانش آموخته شده اند، لذا پژوهش های بنیادی هنر و فرهنگ با چالش اساسی کمبود پژوهشگر مواجه است. این امر مشکلات تحقیقاتی کاربردی را چند برا بر می کند، زیرا وقایی پژوهش های بنیادی لازم و کافی صورت نگرفته باشد، به تبع اولی برای پژوهش های کاربردی، بنیانی وجود نخواهد داشت. حال با عنایت به این مقدمه، نگارنده پرسش هایی که نگارنده این سطور مطرح می کند و سعی دارد در پس این پرسشها به بررسی و احیاناً یافقت پاسخ آنها پردازد.

پرسش نخست (طرح موضوع و ضرورت پرداختن به آن): آیا جامعه هنری در ایجاد، ترویج، ارتقا و اعتلای باورها و نگرش های پژوهندگی در سطح عمومی جامعه نقشی دارد یا خیر؟

بدون شک، پژوهش امری است ضروری و پسندیده که از نظر عقلی، علمی و نیز مذهبی به آن تأکید بسیار شده است. خوشبختانه در سال های اخیر، آمار پژوهش و تولید علم در کشور ما در قیاس با دیگر کشورهای منطقه، رشد چشمگیری داشته و توجه به پژوهش (دست کم در هفته پژوهش) نزد بیشتر مسئولان نهادهای دولتی و غیردولتی، فرآیند رشد است.

همچنین خوشبختانه توجه به امر پژوهش نظری و تحقیقات هنری، از سوی مسئولان مملکتی در برگزاری جشن هایی همچون همایش چهره های ماندگار، جشنواره خوارزمی (که اولین جایزه آن در گروه هنر در سال ۱۳۸۳ اهدا شد)، جشنواره فارابی و ... نمود یافته است. این مقاله بر آن است تا به بررسی جایگاه پژوهش در جامعه هنری و نقش آن در

نهاده‌یه کردن فرهنگ پژوهشگری در سطح عمومی جامعه پیردازد. اما پیش از طرح سؤالات اساسی در این باب، باید به چند نکته بسیار مهم اشاره نمود.

نخست اینکه در این مقاله پیش رو منظور از جامعه هنری، مجموعه‌ای از هنرمندان، پژوهشگران و مسئولان هنری کشور است. ذکر این موضوع ضروری است که پژوهش هنری، به تازگی از آفرینش هنری تمایز شده و متأسفانه هنوز حتی نزد مسئولان دانشگاهی و مملکتی، تصویر روشنی نیافافه است. به بیان ساده‌تر، در دیدگاه عام، تفاوت بین آفرینش و پژوهش هنر روشن نیست: در حالی که نباید از هنرمند (Artist)، توقع پژوهش (به معنای دانشگاهی) داشت؛ یا از پژوهشگر هنری (Art Researcher)، خلق آثار هنری را

پرسش دوم (آسیب‌شناسی موضوع): حال چنانچه قائل به نقشی برای جامعه هنری هستیم، این نقش تاکنون چگونه و به چه میزان ایفا شده است؟

تأثیر بسزایی که بیان هنری می‌تواند در نهادهای کردن پژوهش در جامعه داشته باشد، به دو دلیل مغفول مانده است. نخست اینکه تاکنون امر پژوهش در مقیاس کلان، مغفول بوده است. دوم اینکه تفاوت بین هزمند و پژوهشگر هنر، بر بسیاری از مدیران علمی و اجرایی و مسئولان هنری نیز روشن و آشکار نیست.<sup>۱</sup>

بنا بر دو دلیل ذکر شده، هنوز امر پژوهش نزد جامعه هنری کشور، جایگاه واقعی خود را نیافرته است و در چنین شرایط، می‌توان توقع داشت که جامعه هنری، پدیده‌ای را که هنوز خود درک درستی از آن ندارد، در سطح جامعه ترویج دهد و نهادهاین کند.

انتظار داشت.

چنان که گفته شد، در کشور ما پژوهش در مباحث هنری، بسیار نوپاست و نمی‌توان توقع داشت، با چشم برهم‌زنی تمام چالش‌های بنیادی و کاربردی موجود مرتفع شود. مسلم‌آیین امن، ملزم‌وامات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری خاص خود را می‌طلبید که در ادامه مقاله به آنها پرداخته خواهد شد.

نکته دوم آن است که در بحث درباره پژوهش‌های هنری، باید به تفاوت‌های ماهیوی موجود بین این گونه از تحقیقات، با پژوهش در حوزه‌های فنی مهندسی، علوم پایه و ... توجه داشت. دانش نظری و بنیادی در حوزه‌هایی به جز هنر، عمده‌اً وارداتی است و می‌توان از طریق اجرای پژوهش‌های کاربردی (بر پایه همان دانش وارداتی) به بخشی از نیازهای کشور پاسخ گفت. به بیان دیگر، در اغلب حوزه‌ها نتیجه تحقیقات خلیل، زود به جسم می‌آید و به بار می‌نشستند؛ در

پرسش سوم(بررسی چشم اندازها): با توجه به وضعیت و بضاعت موجود، چه آینده‌ای در این امر، پیش روی جامعه هنری است؟  
می‌دانیم که در مراحل مختلف فرآیند توسعه، انباشت یکی از مهمترین مراحل است. به برکت دانشگاه‌ها و دانشکده‌های خرد و کلان هنری (که البته روز به روز در تزاید هستند) مشکل کارشناسی و کارشناس ارشد و احتمالاً دکترای هنر،

حالی که در حوزه هنر، هنوز بسیاری از مسائل خرد و کلان بنیادی حل نشده‌اند.

چنانکه واضح است، تحقیقات بنیادی، پژوهندگان صاحب صلاحیت را می‌طلبند؛ درست برخلاف تحقیقات کاربردی که کارشناسان و کارشناسان ارشد نیز توان اجرای آنها را دارند. بنابراین از آنجا که دانش‌آموختگان هنر در ایران، در قیاس با دیگر رشته‌ها بسیار کم شمار هستند و از سوی دیگر،

داد. از سوی دیگر، برای افزایش خودبازی باید توجه داشت که دانشها و فنون دیگر نیز یک شبه و با یک چشم برهم‌زنن تنوانته‌اند در امر پژوهش پیشرفت کنند و آنها نیز ناکریر از طی زمان بوده‌اند. به هر حال چه بخواهیم و چه نخواهیم، جامعه هنری باید:

- ابتداء تعریف روشن و شفافی را از پژوهش هنری تبیین نماید.
- سپس ضرورت انجام پژوهش برای جامعه هنری را مشخص کند.
- و در نهایت با سعی و تلاشی دوچندان، (طی فرآیندی که اشاره شد) پژوهش را در میان خود نهادینه کند.
- تا این مراحل طی نشود و پژوهش در جامعه هنری به یک فرهنگ تبدیل نشود، ممکن توان توقع داشت که جامعه هنری کشور در نهادینه کردن پدیده‌ای که برای خودش نهادینه نیست، تلاش نماید. ممکن توان به جرأت ادعای کرد که بخش عمده‌ای از تلاش‌های صورت‌گرفته نیز بر اساس اصول علمی نبوده و ریشه در شعارزدگی و آمارگارایی مدیران هنری کشور دارد و یا اینکه با هدف تبلیغ انجام شده است.
- باشد همه اعضای جامعه هنری، اعم از هنرمندان، پژوهشگران هنر، مسئول و مدیر هنری و حتی مخاطبان جامعه هنری و ... کمر همت بسته و با تلاش روزافزون، بر چالش موجود چیره شوند.
- نتها و تنها در این صورت است که ممکن توان به تأثیرگذاری جامعه هنری در نهادینه کردن واقعی (و نه شعاری) فرهنگ پژوهندگی در سطح عمومی جامعه نیز امید بست.

#### یادداشت‌ها

۱. البته ممکن است هنرمندانی باشند که کار پژوهشی، مطابق با ضوابط و اصول علمی دانشگاهی نیز انجام دهند ولی مسلم‌آمده تعداد آنها واقعاً کم‌شمار است.
۲. البته نباید از برخی تلاش‌های سال‌های اخیر به سادگی گذشت؛ تلاش‌هایی هدفمند و البته صرفاً مؤثر در ترویج پژوهش هنری نزد جامعه هنری، نه در سطح عامة جامعه.
۳. مشارکت دادن واقعی هنرمندان و پژوهندگان هنر در تدوین ضوابط و برنامه‌های مربوط به خودشان، از برگزاری جشن و مراسم تقدیر و... بسیار مؤثر است؛ هر چند که برگزاری جشن‌ها ماهیت ترویجی نیز دارند.
۴. البته بسیاری از هنرمندان، خلق آثار هنری رانیز یک فعالیت پژوهشی به شمار می‌آورند که خود محل بحث است.
۵. بخش قابل توجهی از جامعه هنری کشور را هنرمندان تشکیل می‌دهند. هنرمندان، اساساً دو گروه عمدۀ هستند. یک آنان که به آفرینش آثار هنری شکوهمند مشغول هستند و هنر ایشان از شأن والایی برخوردار است؛ و گروه دیگر که در کار تولید محصولات هنری هستند. بنابراین ضرورت پژوهش در هنر باید برای هر دو گروه مشخص شود.

به‌زودی مرتفع خواهد شد. با رفع چالش اساسی کمبود پژوهشگر، ممکن توان به روزهای بهتری برای پژوهش‌های هنری امید بست.

پرسش چهارم (بررسی فرآیند): اساساً بهترین حالت ممکن در امر ایجاد و توسعه باورها و انگیزه‌های پژوهشی در سطح جامعه توسط جامعه هنری چیست و چگونه حاصل می‌شود؟ اگر توان تحقیقاتی موجود و آنی کشور در حوزه هنر به درستی سنجیده شود و سطح توقعات پژوهشی از آن به درستی تعریف و با برنامه‌ریزی به کار گرفته شود، ممکن توان انتظار داشت که در گام نخست (که البته ممکن است سال‌ها به طول انجامد)، چالش‌های بنیادی و نظری هنر، مورد بحث و بررسی قرار گیرد. هم‌زمان با آن یا منطقاً پس از آن، تحقیقات کاربردی نیز برای حل مسائل و مشکلات هنری جامعه انجام خواهد شد. در همین فرآیند ممکن توان به موازات دیگر پژوهش‌ها، به ترویج پژوهشگری در جامعه نیز توجه نمود. برای رسیدن به این هدف، بخش‌های مختلف جامعه هنری وظایف و مسئولیت‌هایی بر عهده دارند.

**الف. وظایف و مسئولیت‌های مدیران و مسئولان هنری**

- جدی گرفتن جایگاه هنر به طور عام و پژوهش هنر به صورت خاص؛ و اختصاص سهم مناسب از اعتبارات عمومی و پژوهشی به این بخش.

- تأمین رفاه مادی هنرمندان و پژوهشگران هنر.

- تضمین امنیت اندیشه در حوزه هنر.

- تشویق و حمایت‌های معنوی در حوزه هنر.

- فراهم آوردن زیرساخت‌های اطلاعاتی و رسانه‌ای برای گسترش ارتباط با دیگر کشورها.

- فراهم آوردن امکان عرضه محصولات جامعه هنری در سطوح ملی و بین‌المللی.

- عنایت لازم و کافی به امر آموزش و پژوهش (رسمی و غیررسمی) هنر.

- پرهیز از پدیده هنر سفارشی یا هنر فرمایشی و هنر شعاری تبلیغی.

#### ب. وظایف هنرمندان و پژوهندگان هنر

- تلاش بیشتر برای در دست گرفتن امور صنفي و حرفة‌ای، از طریق تشکیل مجتمع صنفي.

- تلاش بیشتر برای بروز کردن اطلاعات و دانش هنری.

- مشارکت در تصمیم‌گیری و تدوین طرح‌ها و برنامه‌های کوتاه‌مدت و درازمدت با اهداف کمی و کیفی مشخص.

- تلاش بیشتر چه در حوزه پژوهش و چه در حیطه خلق آثار هنری.

به این ترتیب با آگاهی جامعه هنری از وظایف خود و پایین‌دی به انجام آنها و با به کارگیری تمامی تمهیدات لازم، ممکن توان به حد مطلوبی از پژوهش دست یافت.

اگرچه ترسیم فرآیند فراغیر کردن پژوهش در جامعه هنری، شاید ناخواسته تصویری ناخوشایند باشد، اما ممکن توان با تلاش مضاعف در این فرآیند، زمان را تا حد قابل توجهی کاهش